

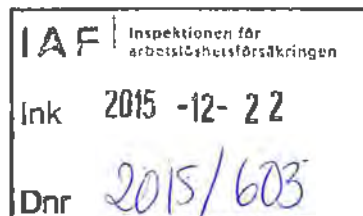


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 21

DOM
2015-12-22
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
21137-15



KLAGANDE

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen
Box 210
641 22 Katrineholm

MOTPART

[Redacted]

ÖVERKLAGAT BESLUT

Akademikernas erkända arbetslöshetskassas beslut 2015-08-19, se aktbilaga
1

SAKEN

Tillämpning av lagen om (1997:238) om arbetslöshetsersättning - ALF

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet, och meddelar med ändring av det
överklagade beslutet [Redacted] en varning.

Dok.Id 685399

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) yrkar att [REDACTED]
[REDACTED] ska meddelas en varning, se bilaga 2.

[REDACTED] bestrider bifall till överklagandet. [REDACTED]
[REDACTED] anser att sista inlämningsdag för aktivitetsrapporten var den 14 september, dvs inte den 14 augusti. Hon uppger vidare att hon fått ny anställning i augusti 2015 och börjat att arbeta den 1 september.

Förvaltningsrätten har inhämtat yttrande från den beslutande myndigheten Akademikernas erkända arbetslöshetskassa (AEA) som anser att överklagandet ska avslås. AEA har framhållit bl.a. följande. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] anmälde sig på Arbetsförmedlingen den 29 juni 2015. I beslut den 6 juli 2015 avslog AEA [REDACTED] ersättningsrätt till och med den 28 juli 2015 på grund av att [REDACTED]
[REDACTED] uppbar ett avgångsvederlag. I särskilt beslut den 30 juli 2015 beviljade AEA [REDACTED] arbetslöshetsersättning från och med den 29 juli 2015. I arbetslöshetsförsäkringens mening blev [REDACTED]
[REDACTED] arbetslös den 29 juli 2015 i samband med att hennes tid med avgångsvederlag upphörde och hon beviljades arbetslöshetsersättning. Arbetsförmedlingen har därför inte bort skickat något meddelande om utebliven aktivitetsrapport för juli månad, i enlighet med vad som framgår av Arbetsförmedlingens handläggarstöd eftersom [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] inte betraktades som arbetslös förrän den 29 juli 2015. [REDACTED] [REDACTED] skulle istället ha lämnat den första aktivitetsrapporten i september avseende juli och augusti månads arbetssökande, med hänsyn till att AEA felaktigt mottog ett meddelande från Arbetsförmedlingen samt till det förhållandet att [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] endast var arbetslös under tre dagar i juli 2015 valde AEA att

fatta beslut om att Arbestförmedlingens meddelande inte påverkade [REDACTED]
[REDACTED] ersättningsrätt.

På IAF:s begäran har förvaltningsrätten via AEA inhämtat yttrande från
Arbetsförmedlingen i frågan om under vilken månad som [REDACTED]
[REDACTED] skulle ha rapporterat sina sökaktiviteter avseende juli må-
nad 2015.

Arbetsförmedlingen har uppgett. [REDACTED] skrevs
in den 29 juni 2015 och ska enligt Arbestförmedlingens systemstöd samt
Arbetsförmedlingens rutiner och bestämmelser om aktivitetsrapportering
redovisa aktivitetsrapport för juli nästnästkommande månad, nämligen mel-
lan den 1 och 14 augusti. [REDACTED] skrevs in i sök-
kategori 11, dvs. öppet arbetslös. Arbetsökande som tillskrivs sökkategori
öppet arbetslös ska aktivitetsrapportera. När nu [REDACTED]
[REDACTED] inte gjorde det skickades ett felmeddelande om detta till AEA.

Ytterligare skriftväxling har skett.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om AEA med tillämpning av 43 § första stycket 2. ALF
bort meddela [REDACTED] en varning på grund av att
hon inte inkom med aktivitetsrapport i augusti 2015.

Som framgår av Arbestförmedlingens yttrande hade [REDACTED]
[REDACTED] haft skyldighet att lämna en aktivitetsrapport senast den 14 au-
gusti, vilket hon inte gjorde.

[REDACTED] stod utan arbete sedan slutet av juni även om hon inte i arbetslöshetsförsäkringens mening var arbetslös förrän den 29 juli 2015 eftersom hon uppbar avgångsvederlag för tiden dessförinnan.

AEA har beviljat [REDACTED] rätt till arbetslöshetserättning från och med den 29 juli 2015 och hon har också fått tillgodoräkna sig de tre sista dagarna i juli månad som karensdagar. Förvaltningsrätten delar IAF:s uppfattning att det förhållandet att [REDACTED] endast var ersättningsberättigad för de tre sista dagarna i juli 2015 inte utgör något godtagbart skäl för att inte lämna aktivitetsrapporten inom utsatt tid. Det spelar vid denna bedömning inte någon roll om [REDACTED] inte hade haft några sökaktiviteter att redovisa just för dessa tre sista dagar i juli 2015. Inspektionens överklagande ska således bifallas och [REDACTED] ska meddelas en varning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (DV 3104/1A).

[REDACTED]
Rådman

Bilaga 1

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

2015-08-19

2015-10-01

Första posten

Målnr:.....

Aktbil:.....Avd:.....

002709623 0101

Arbetsförmedlingens meddelande påverkar inte din ersättning

Beslut

Akademikernas a-kassa beslutar att meddelandet från arbetsförmedlingen inte påverkar din ersättning.

Motivering

Vi har fått ett meddelande från arbetsförmedlingen. Av arbetsförmedlingens uppgifter framgår att du inte har skött ditt arbetssökande genom att du inte lämnade in din aktivitetsrapport för juli i tid.

Du har skickat in dina synpunkter på meddelandet från arbetsförmedlingen. Där skriver du att du missade att skicka in rapporten.

AEA har beviljat dig en ersättningsperiod från den 29 juli 2015. AEA har därmed ansett satt du var arbetslös först från den 29 juli.

Då du under en sådan liten del av juli var arbetslös anser vi att du hade giltiga skäl till att inte lämna in din rapport.

Du har därmed skött ditt arbetssökande på det sätt som krävs enligt arbetslöshetsförsäkringen. Meddelandet från arbetsförmedlingen medför inte någon åtgärd.

Kom ihåg att skicka in rapporten för augusti senast den 14 september.

Bestämmelser

De allmänna villkoren för rätt till arbetslöshetsersättning framgår av 9 § i lagen om arbetslöshetsförsäkring (ALF). Bestämmelserna om varning och avstängning framgår av 43-43b §§ ALF.

Kontakta oss om du har frågor

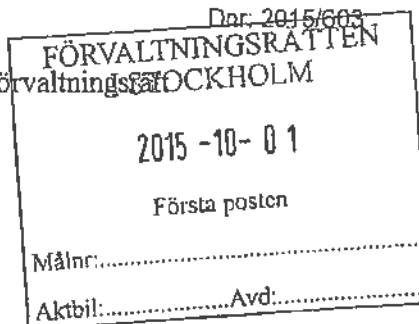
Om du har frågor får du gärna ringa mig. Du kan också skicka ett meddelande via Mina sidor.

[Redacted signature]

2015-09-28

Till behörig förvaltningsenhet

Dnr: 2015/603

**KLAGANDE**

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF), Box 210, 641 22 Katrineholm

MOTPART

[REDACTED]

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Akademikernas erkända arbetslöshetskassas (AEA:s) beslut den 19 augusti 2015 med anledning av Arbetsförmedlingens meddelande ID 8352162

SAKEN

Ersättning enligt lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF)

YRKANDEN

IAF yrkar att AEA:s beslut upphävs och att [REDACTED] varnas enligt 43 § första stycket 2. ALF

GRUNDER

[REDACTED] har utan godtagbart skäl låtit bli att lämna aktivitetsrapport för juli månad till Arbetsförmedlingen inom utsatt tid.

Av 43 § första stycket 2. ALF följer att en sökande ska varnas om han eller hon utan godtagbart skäl inte lämnat en aktivitetsrapport till den offentliga arbetsförmedlingen inom utsatt tid.

Arbetsförmedlingen har den 19 augusti 2015 skickat ett meddelande (underrättelse) till AEA om att [REDACTED] inte lämnat aktivitetsrapporten för juli månad inom utsatt tid, dvs. senast den 14 augusti 2015.

[REDACTED] har till AEA uppgivit att hon missade att skicka in aktivitetsrapporten och att hon ber om ursäkt för detta.

AEA har beslutat att meddelandet från Arbetsförmedlingen inte påverkar [REDACTED] ersättning. Detta på grund av att [REDACTED] är att betrakta som arbetslös och beviljats rätt till ersättning först från och med den 29 juli 2015, efter att beräknad tid med avgångsvederlag – som jämnställs med förvärvsarbete – har upphört (13 § ALF). AEA anser att [REDACTED] haft giltigt skäl att låta bli att lämna aktivitetsrapport för juli, eftersom hon varit arbetslös under sådan kort tid av månaden.

Frågan är om den omständigheten att [REDACTED] har varit arbetslös i arbetslöshetsförsäkringens mening endast under ett fåtal dagar i juli månad kan anses vara ett godtagbart skäl för att inte lämna aktivitetsrapporten inom utsatt tid.

Den som är arbetslös ska med utgångspunkt i sin individuella handlingsplan eller etableringsplan regelbundet i en aktivitetsrapport redovisa vilka åtgärder han eller hon har vidtagit för att ta sig ur sin arbetslöshet. Den som får eller begär arbetslöshetsersättning ska redovisa sina aktiviteter minst en gång per månad. Aktivitetsrapporten ska lämnas senast två veckor efter utgången av den månad rapporten avser. Detta följer av 6 a § förordningen (2000:628) om arbetsmarknadspolitiska program. Arbetsförmedlingen får meddela föreskrifter om hur aktivitetsrapporten enligt 6 a § ska vara utformad samt när och hur den ska lämnas (6 b § förordningen om den arbetsmarknadspolitiska program)

Av Arbetsförmedlingens handläggarstöd "Aktivitetsrapport" version 12,0, s. 8 framgår att en arbetssökande som varit arbetslös, helt eller delvis, före den 20:e i månaden ska lämna in sin aktivitetsrapport mellan den 1:a och den 14:e i följande månad. Om den arbetssökande istället blir arbetslös den 20:e eller senare i månaden ska aktivitetsrapporten lämnas in mellan den 1:a och den 14:e i nästnasta månad.

Arbetslösa är således skyldiga att rapportera vilka sökaktiviteter de har vidtagit för att ta sig ur sin arbetslöshet, även avseende sådana månader då de endast har varit arbetslösa ett fåtal dagar. Det är Arbetsförmedlingen som bestämmer när den arbetslöse, som är inskriven hos förmedlingen, ska lämna aktivitetsrapport. Detta oavsett om personen är arbetslös i arbetslöshetsförsäkringens mening eller inte.

Det förhållandet att den som får eller begär arbetslöshetsersättning endast är berättigad till ersättning för ett fåtal dagar i en månad innebär således inte att han eller hon har något godtagbart skäl att låta bli att lämna aktivitetsrapport för den aktuella månaden.

